



Hacia un manejo con enfoque ecosistémico del Gran Ecosistema Marino de la Corriente Humboldt

**Proyecto GEF-UNDP Hacia un Manejo Ecosistémico del Gran Ecosistema Marino de la
Corriente de Humboldt (GEMCH) – PIMS 4147**

**INFORME DEL PRIMER TALLER BINACIONAL PARA LA FORMULACIÓN DEL PROGRAMA
DE ACCIÓN ESTRATÉGICA (PAE) PARA EL MANEJO COORDINADO Y PROTECCIÓN DEL
GRAN ECOSISTEMA MARINO DE LA CORRIENTE DE HUMBOLDT**

Productos del 1^{er} Taller PAE



Propuestas de

Visión, Metas y Matriz de Opciones/Alternativas para alcanzar las Metas

27 a 29 de octubre de 2014

Lima, Perú



Hacia un manejo con enfoque ecosistémico del Gran Ecosistema Marino de la Corriente Humboldt

Contenido

INTRODUCCIÓN/ GENERALIDADES 3

Desarrollo del Taller 5

VISIÓN Y METAS 6

MATRICES DE OPCIONES Y ALTERNATIVAS: TABLAS INTEGRADAS 7

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA. 8

META 2: MEJORAR LA CALIDAD AMBIENTAL DEL ECOSISTEMA CONSIDERANDO EL MANEJO INTEGRADO DE LA ZONA COSTERA INCLUYENDO LAS CUENCAS ASOCIADAS. 12

META 3: RECUPERAR y MANTENER LA BIODIVERSIDAD Y LAS REDES TRÓFICAS DE LOS SISTEMAS COSTEROS A NIVEL SOSTENIBLE. 15

META 4: DIVERSIFICAR LAS ACTIVIDADES Y CREAR NUEVAS OPORTUNIDADES PRODUCTIVAS PARA EL SECTOR PESQUERO, CON PERSONAS SOCIALMENTE ORGANIZADAS E INTEGRADAS. 18

META 5: Contribuir a la Seguridad alimentaria de la población. 21

MATRICES DE OPCIONES Y ALTERNATIVAS: Tablas Elaboradas Por Cada Grupo De Trabajo- Presentadas En Sesión Plenaria 22

PARTICIPANTES DEL TALLER 38

MINUTA DEL TALLER..... 40



Hacia un manejo con enfoque ecosistémico del Gran Ecosistema Marino de la Corriente Humboldt

INTRODUCCIÓN/ GENERALIDADES

El Programa de Acción Estratégica (PAE) será un documento acordado entre los gobiernos de Chile y Perú, y su elaboración es un proceso altamente colaborativo entre actores claves del sector gubernamental, de la sociedad civil, ONG's y sector privado de ambos países. El PAE constituye un desafío y una oportunidad para implementar acciones prioritarias para la resolución de los problemas ambientales transzonales y comunes del "Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt" contemplando sus principales causas y las características únicas que tiene este ecosistema. En otras palabras, el PAE debe contemplar acciones concretas y factibles de ser realizables y no ser conjunto de expresiones de deseos.

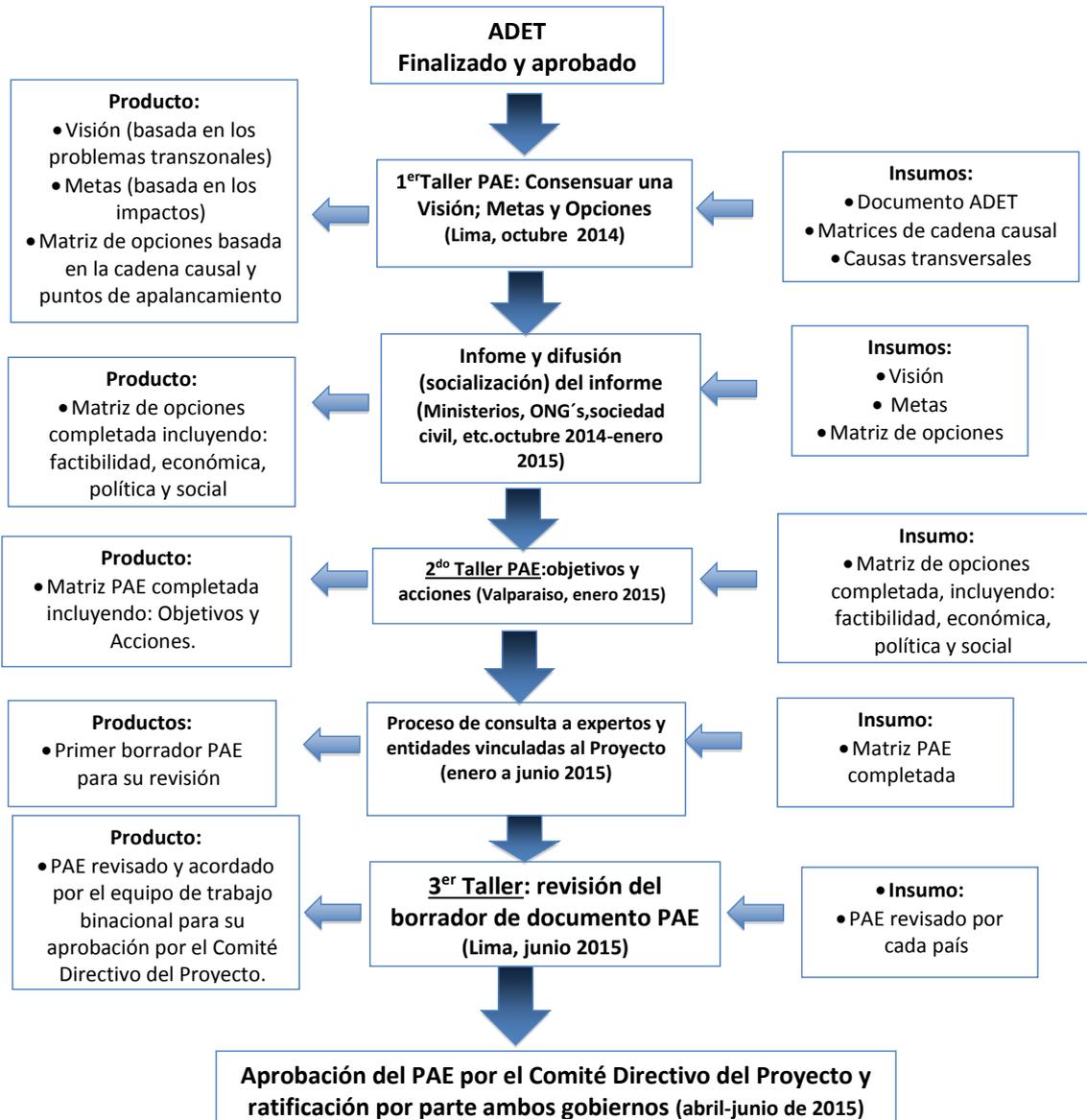
El PAE deberá lograr consensos y acuerdos que permitan:

- Proponer una Visión para mejoras dentro de una década (2025 en este caso)
- Proponer Metas a cumplir para alcanzar la Visión
- Proponer objetivos y acciones necesarias para cumplirlos, y así avanzar hacia la resolución de las principales causas responsables de los problemas transzonales prioritarios y común identificado en el Análisis de Diagnóstico Ecosistémico Transzonal (ADET).
- Proponer mecanismos institucionales a nivel nacional y binacional para su implementación.
- Proponer planes de acción a establecerse para cumplir con los objetivos
- Proponer un programa de monitoreo y evaluación para medir la efectividad y cumplimiento de las metas y objetivos del PAE.



Hacia un manejo con enfoque ecosistémico del Gran Ecosistema Marino de la Corriente Humboldt

PLAN DE TRABAJO: PASOS A SEGUIR (“HOJA DE RUTA”)





Hacia un manejo con enfoque ecosistémico del Gran Ecosistema Marino de la Corriente Humboldt

Desarrollo del Taller

Este 1^{er} taller tuvo por objetivos acordar y proponer:

- Una Visión a largo plazo (2025) basada en la resolución de los problemas ecosistémicos transzonales y común identificados en el Análisis de Diagnóstico Ecosistémico Transzonal (ADET)
- Metas basadas en dos problemas prioritarios transzonales y uno común.
- Matriz de opciones y alternativas para cada una de las metas establecidas para el PAE, en base al análisis de la cadena causal del ADET.

Durante el Taller se conformaron tres grupos de trabajo intersectoriales que durante el primer y segundo día acordaron, en sesión plenaria, una visión y metas para el PAE. Posteriormente, durante el tercer día, cada grupo avanzó en la definición de opciones y alternativas para posibles objetivos y acciones que podrían ser necesarias para cumplir con cada una de las metas propuestas.

A continuación se presentan los acuerdos o consensos respecto a:

- La Visión,
- Las Metas
- La Matriz de opciones y alternativas que integra las diferentes propuestas elaboradas por cada grupo de trabajo.
- Las Matrices elaboradas por cada grupo de trabajo.
- El listado de participantes al taller
- Minuta del taller



Hacia un manejo con enfoque ecosistémico del Gran Ecosistema Marino de la Corriente Humboldt

VISIÓN Y METAS

VISIÓN

Un *Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt* (GEMCH) saludable, productivo y resiliente, mediante una gestión con enfoque ecosistémico que garantiza la conservación y el uso sostenible de sus bienes y servicios en beneficio de sus pueblos.

METAS

META 1: Recuperar y mantener los niveles óptimos poblacionales de los principales recursos pesqueros considerando la variabilidad climática y manteniendo la salud y productividad del ecosistema.

META 2: Mejorar la calidad ambiental del ecosistema considerando el manejo integrado de la zona costera incluyendo las cuencas asociadas.

META 3: Recuperar y Mantener la biodiversidad y las redes tróficas de los sistemas costeros a nivel sostenible.

META 4: Diversificar las actividades y crear nuevas oportunidades productivas para el sector pesquero, con personas socialmente organizadas e integradas.

Meta 5 Contribuir a la seguridad alimentaria de la población.



Hacia un manejo con enfoque ecosistémico del Gran Ecosistema Marino de la Corriente Humboldt

MATRICES DE OPCIONES Y ALTERNATIVAS: TABLAS INTEGRADAS

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.

TABLA INTEGRADA

Opciones/ alternativas	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo	Plazo requerido para su implementación	Reformas legales e instituciona- les	Indicadores de éxito	Priori- dad	Riesgos/ incertidumbres
Control de capturas: establecer Cuotas de pesca adecuadas y regulación del esfuerzo pesquero	PT1-CI2, CI3, IMP3	Cuotas establecidas Grupos de trabajo intersectoriales	Perú Chile	Estado Administración Pescadores artesanales e industriales SUBPESCA PRODUCE	Medio	Mediano	Reformas reglamentari as. Dictado de actos administra- tivos	Evaluación de stocks Capturas y desembarques: cumplimiento de las cuotas establecidas	Alta	Variabilidad ambiental Impacto económico y social
El Estado compra licencias de Pesca (derechos de pesca)	PT1	Reducción del esfuerzo pesquero	Perú- Chile	Administración	Alto	Largo	Probableme- nte si	Evaluación de stock	Alta	Disponibilidad de recursos económicos
Niveles óptimos de explotación: establecer puntos biológicos de referencia de los principales recursos pesqueros respetando los	PT1 Impacto: reducción de biomasa y/o capturas. IMP2 y PC	Límites de explotación PBR. Umbrales de explotación MRS, MRE, otros	Perú- Chile	Estado (administrador e investigador) Grupos de interés	Alto	Mediano	Reglamen- taciones	Evaluación del de stock. % de cumplimi-ento de indicadores biológicos Puntos de referencia de los recursos	Alta	Medio Variabilidad ambiental. Incumplimiento de las reglamentacio- nes establecidas.

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.

TABLA INTEGRADA

procesos biológicos.										
Reducir y controlar el descarte	PC	Descartes cuantificados	Perú-Chile	Estado, Industria, pesca artesanal	Alto	Largo plazo	Chile: no Perú: probablemente si	Reducción de la práctica de descarte	Alta	Resistencia de los actores pesqueros
Modernizar los sistemas de fiscalización y control además de fortalecer la capacidad punitiva y disuasiva del Estado	PT1, PC1. CR4.CI2, IMP1-CI3, IMP3	Sistema de seguimiento y control de la pesquería	Perú-Chile	Industria, pescadores en general, Estado (autoridad marítima, pesquera y judicial principalmente) SENARPESCA PRODUCE	Medio	Mediano	Ley de presupuesto	Reducción en 50% los tiempos del proceso sancionador (administrativo y judicial) Número de inspectores y mejora logística y tecnológica Cantidad de infracciones	Alta	Falta de voluntad política y presupuesto. Incumplimiento de los sistemas implementados por parte de los pescadores artesanales. Falta de continuidad en el tiempo de los mismos.
Mejorar la capacidad predictiva de la variabilidad climática	PT1,	Modelos predictivos de la variabilidad	Perú-Chile	Institutos/ centros de investigación, Estados	Medio	Mediano	SI, dentro de cada instituto	Disponer de modelos predictivos	Alta	Recursos financieros

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.

TABLA INTEGRADA

Evaluar el estado los recursos y la pesquerías	PT1, PC	Diagnóstico por recursos y por pesquerías	Perú-Chile	GTT de ambos países, ONG, científicos, grupos de interés	Alto	Corto a mediano	No	Informe diagnóstico por recurso	Alta	Medio
Caracterizar el ecosistema en que están insertos los recursos pesqueros	PT1 y PT2 y PC	Caracterización, variabilidad y tendencias de las condiciones físico químicas e identificación de variables críticas. Identificación de la comunidad biótica y sus relaciones. tróficas	Perú-Chile	Científicos, ONG's, Institutos de investigación	Alto	Mediano	No	Informe	Alta	Medio
Analizar el efecto de la pesca de los principales recursos pesqueros sobre el ecosistema	PT1 y PC	Especies afectadas y nivel de afectación	Perú Chile	Grupos de interés. Institutos de investigación Ministerios de Ambiente Ministerios/sub secretarías de pesca	Medio	Medio	No	Informe de riesgo ecológico por pesquería	Alta	Bajo

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.

TABLA INTEGRADA

Valoración económica del ecosistema (patrimonio ambiental)	PT1, PT2 y PC	Valoración económica	Perú Chile	Grupos de interés	Alto	Medio	No	Informe de valoración	Media	Alto
Elaborar un diagnóstico socioeconómico de la pesquería	PT1	Diagnóstico socioeconómico de las principales pesquerías	Chile Perú	Grupos de interés	Medio	Mediano	No	Informe	Alta	Medio
Formulación de planes de manejo	PT1, PT2 y PC	Planes de manejo binacionales y nacionales desarrollados en forma participativa	Chile Perú	Grupos de interés	Alto	Mediano	Si	Planes de manejo elaborados; aprobados; implementados validados	Alta	Alto
Sensibilizar para crear conciencia	PT1 – CR9 IMP 3 – CR8 IMP3	Informarse – respecto de normas – educación	Chile Perú	Ministerios en general Ed. Todos los actores	Alto	Largo	Planes de estudio	Encuestas/números de cursos, talleres, proyectos éxitos, etc	Alta	Indiferencia de la población en general y de los actores clave
Generar y analizar conocimiento sobre variabilidad ambiental	PT1 – CI IMP3- CR IMP3		Chile Perú		Alto	Medio/alto	no	Numero de estudios	Alta	Falta de presupuesto y de especialistas en la temática

Notas: PT: problema Transzonal; CI: causa inmediata; IMP: impacto Ambiental; CR: causa raíz. **Plazos:** corto plazo: 1-3, mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años.

META 2: MEJORAR LA CALIDAD AMBIENTAL DEL ECOSISTEMA CONSIDERANDO EL MANEJO INTEGRADO DE LA ZONA COSTERA INCLUYENDO LAS CUENCAS ASOCIADAS.

TABLA INTEGRADA

Opciones /alternativas	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado	Plazo requerido para su implementación	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad	Riesgos/ incertidumbres
Mejorar la normativa ambiental	PT1, PT2,	Normativa estricta	Chile Perú	Estado (Parlamento, Poder Ejecutivo)	Bajo	Mediano	Si	Disponer de normativa más exigente y amplia	Alta	Presiones de actors clave
Fortalecer los organismos de fiscalización ambiental	PT2	Proceso de fiscalización ambiental mejorado	Chile Perú	Estado (organismos de fiscalización)	alto	Largo plazo	Si	Aumento de numero de fiscalizadores y mejora de logística y tecnología para la fiscalización	Alta	Disposición de presupuesto
Mejorar la disposición de residuos (líquidos, solidos)	PT2	Alternativas a las formas de disposición existentes identificadas	Chile Perú	Gobiernos regionales, locales	Alto	Largo plazo	No	Aumento en de plantas de tratamiento	Alta	Resistencia de gobiernos locales) Falta de presupuesto.
Definición de elementos claves para caracterizar la calidad ambiental	PT2	Elementos identificados	Chile Perú	Comunidad científica	Bajo	Corto	No	Reporte de elementos claves	alta	Bajo

META 2: MEJORAR LA CALIDAD AMBIENTAL DEL ECOSISTEMA CONSIDERANDO EL MANEJO INTEGRADO DE LA ZONA COSTERA INCLUYENDO LAS CUENCAS ASOCIADAS.

TABLA INTEGRADA

Opciones /alternativas	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado	Plazo requerido para su implementación	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad	Riesgos/ incertidumbres
Establecer un plan de acción	PT2	Plan de acción que incluye Medidas de mitigación Monitoreo Gestión de desechos	Chile Perú	Organismos públicos competentes	Alto	Medio	Si	Informe	Alto	Alto: resistencia de usuarios
Mejorar la regulación y fiscalización de las descargas provenientes de fuentes terrestres	PT1 -CR7 IMP3, CI4 PT2 – CI 1,2,3,4,5,6 – IMP 3	Recuperación de la salud de los ecosistemas marinos	Chile Perú	Autoridades fiscalizadoras, Ministerios, Gobiernos regionales, Municipalidades, etc.	Medio	Medio	Mejoras de las normativas	Evolución del número de infracciones	Alta	Voluntad política y empresarial
Catastro de las fuentes que emiten desechos al mar: identificación de las principales fuentes de contaminantes de origen puntual y	PT2 –CR4 IMP2	Magnitud de los principales aportes de contaminantes. Mapa de uso del suelo	Chile Perú	Gobiernos regionales, municipalidades, Ministerios Involucrados	Alto	Medio	Si	Publicación del catastro. Fuentes de contaminantes identificadas Cambio de usos asignados al suelo de las zonas costeras.	Alta	Voluntad política Presupuesto

META 2: MEJORAR LA CALIDAD AMBIENTAL DEL ECOSISTEMA CONSIDERANDO EL MANEJO INTEGRADO DE LA ZONA COSTERA INCLUYENDO LAS CUENCAS ASOCIADAS.

TABLA INTEGRADA

Opciones /alternativas	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado	Plazo requerido para su implementación	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad	Riesgos/ incertidumbres
difuso. Usos del suelo de la zona costera.										
Fomentar el uso del MIZC (manejo Integrado de la Zona Costera)	PT1- CR7 IMP3 PT2 CR4 Y 6 IMP 1	Ordenamiento de la zona costera del GEMCH	Chile Perú	Autoridades pertinentes. Universidades , usuarios locales	medio	mediano	Decretos	Número de programas implementados.	alta	Voluntad política y empresarial /presupuesto insuficiente/indiferencia

Notas: PT: problema Transzonal; CI: causa inmediata; IMP: impacto Ambiental; CR: causa raíz. **Plazos:** corto plazo: 1-3, mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años.

META 3: RECUPERAR y MANTENER LA BIODIVERSIDAD Y LAS REDES TRÓFICAS DE LOS SISTEMAS COSTEROS A NIVEL SOSTENIBLE.

TABLA INTEGRADA

Opciones/ alternativas	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado	Plazo requerido para su implementa- ción	Reformas legales e instituciona- les necesarias	Indicadores de éxito	Priori- dad	Riesgos/ incertidumbres
Determinar la línea de base de calidad ambiental (físico química y biológica-biodiversidad) e identificación de áreas específicas a monitorear.	PT1, PT2	Mapas de calidad ambiental (físico-químicos y de biodiversidad)	Chile Perú	Instituciones de investigación (públicos y privados) Ministerios de ambiente	alto	Largo plazo	no	Información del estado de la calidad ambiental físico-química y biodiversidad	Alta	Requerimiento presupuesto Voluntad política
Fortalecer la gestión de la biodiversidad en zonas costera	PT1, PT2	Planes de manejo /recuperación	Chile Perú	Estado (administración, investigación) y actores clave de la sociedad civil y del sector privado	Medio	Largo plazo	Si (de rango medio)	Planes de manejo/recuperación establecidos: elaborados, aprobados e implementados	Media	Presión de actores clave. Variabilidad climática
Controlar el esfuerzo	PT1, PT2	Propuesta de medidas de ordenación	Chile Perú	Organismo públicos	Medio	Medio	Si	Número de pesquerías con esfuerzo	Media	Medio

META 3: RECUPERAR y MANTENER LA BIODIVERSIDAD Y LAS REDES TRÓFICAS DE LOS SISTEMAS COSTEROS A NIVEL SOSTENIBLE.

TABLA INTEGRADA

Opciones/ alternativas	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado	Plazo requerido para su implementa- ción	Reformas legales e instituciona- les necesarias	Indicadores de éxito	Priori- dad	Riesgos/ incertidumbres
pesquero		pesquera		competentes				controlado		
Establecer medidas específicas para la recuperación de especies claves	PT2, PT1 y PC	Protocolos de rescate y liberación de especies claves Establecimiento de AMP Implementación de técnicas y dispositivos excluidores en las artes de pesca	Chile Perú	Grupos de interés	alto	medio	si	Disminución de mortalidad de especies claves	alta	Medio
Promover buenas prácticas de pesca y ambientales e incentivar la protección de aves mamíferos y tortugas marinas.	PT2, PT1 y PC	Programa de educación ambiental Programa de difusión de buenas prácticas Implementación del código de conducta para la pesca responsable	Chile Perú	Grupos de interés	Medio	Medio	No	Planes de acción para la protección elaborados, aprobados e implementados Estadísticas de mortalidad por especies capturadas	Alta	Alto

META 3: RECUPERAR y MANTENER LA BIODIVERSIDAD Y LAS REDES TRÓFICAS DE LOS SISTEMAS COSTEROS A NIVEL SOSTENIBLE.

TABLA INTEGRADA

Opciones/ alternativas	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado	Plazo requerido para su implementa- ción	Reformas legales e instituciona- les necesarias	Indicadores de éxito	Priori- dad	Riesgos/ incertidumbres
Mejorar la selectividad de los artes de pesca	PT2, PT1 y PC	Artes de pesca más selectivos	Chile Perú	Grupos de interés	Medio	Medio	Si		Media	Medio
Promover la certificación de las pesquerías	PT1, PC	Pesquerías certificadas	Chile Perú	Grupos de interés	Medio	Medio	No	Número de pesquerías certificadas	Media	Medio
Incrementar el conocimiento de las redes tróficas de los sistemas costeros	PT2 CR3 IMP2, CR5 IMP3	Estudios, proyectos	Chile Perú	Sector pesquero, universidades	Medio	Medio	No	Investigaciones desarrolladas	Media	Falta de financiamiento
Incrementar el conocimiento de las redes tróficas de los sistemas costeros	PT2 CR3 IMP2, CR5 IMP3	Estudios, proyectos	Chile Perú	Sector pesquero, universidades	Medio	Mediano	No	Investigaciones desarrolladas	Media	Falta de financiamiento

Notas: PT: problema Transzonal; CI: causa inmediata; IMP: impacto Ambiental; CR: causa raíz. **Plazos:** corto plazo: 1-3, mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años.

META 4: DIVERSIFICAR LAS ACTIVIDADES Y CREAR NUEVAS OPORTUNIDADES PRODUCTIVAS PARA EL SECTOR PESQUERO, CON PERSONAS SOCIALMENTE ORGANIZADAS E INTEGRADAS.

TABLA INTEGRADA

Opciones/ alternativas	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado	Plazo requerido para su implementa- ción	Reformas legales e institucio- nales necesarias	Indicadores de éxito	Priori- dad	Riesgos/ incertidumbres
Diversificación de actividades	PT1, PT2 (impactos socioeconómicos)	Reorientación de agentes de la pesca hacia otras actividades de manera total o complementaria	Chile Perú	Estado (institucionalidad), grupos de interés	Alto-medio	Largo plazo	Si	Número de agentes dedicados a otras actividades económicas, diferentes de la inicial	Media	Resistencia al cambio (cultural), disponibilidad financiera, voluntad política
Diversificar la producción pesquera y aumento del valor agregado	PT1, PT2 (impactos socioeconómicos)	Desarrollo de productos con Valor agregado	Chile Perú	Estado, grupos de interés (sector pesca)	Medio	Largo plazo	Si (incentivos)	Número de productos/ empresas o grupos generadores de productos con valor agregado Pesquerías certificadas	Alta	Resistencia al cambio (cultural), financiamiento bancario restringido

META 4: DIVERSIFICAR LAS ACTIVIDADES Y CREAR NUEVAS OPORTUNIDADES PRODUCTIVAS PARA EL SECTOR PESQUERO, CON PERSONAS SOCIALMENTE ORGANIZADAS E INTEGRADAS.

TABLA INTEGRADA

Opciones/ alternativas	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado	Plazo requerido para su implementa- ción	Reformas legales e institucio- nales necesarias	Indicadores de éxito	Priori- dad	Riesgos/ incertidumbres
Mejorar los canales de Comercialización	PT1, PT2 (impactos socioeconómicos)	Aumento de precio de primera venta	Chile Perú	Estado (gobierno local/regional), agentes de la pesca	Medio	Mediano	No	Mejora en el ingreso per cápita	Media	Resistencia cultural.
Mejorar la accesibilidad a la información de precios	PT1, PT2 (impactos socioeconómicos)	Sistema de información público	Chile Perú	Estado, Agentes de la pesca	Bajo	Corto	No	Población informada de los precios a nivel nacional	Alta	Voluntad política Sostenimiento en el tiempo.
Mejorar mecanismos para obtener capital de trabajo	No	Dinamizar la actividad. Inyectar dinero al sector artesanal	Chile Perú	Sector pesquero artesanal Organizaciones que proporcionan fondos	Medio	Medio	No	% de recuperación del capital	Media - alta	Gasto de dinero del capital Morosidad

META 4: DIVERSIFICAR LAS ACTIVIDADES Y CREAR NUEVAS OPORTUNIDADES PRODUCTIVAS PARA EL SECTOR PESQUERO, CON PERSONAS SOCIALMENTE ORGANIZADAS E INTEGRADAS.

TABLA INTEGRADA

Opciones/ alternativas	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado	Plazo requerido para su implementación	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad	Riesgos/ incertidumbres
Diversificación y/o reconversión laboral que implique: otras pesquerías, acuicultura, procesamiento, turismo, entre otras	PT1 CR4 IMP4, CR2 IMP5	Nuevas actividades productivas del sector pesquero artesanal	Chile Perú	Sector pesquero artesanal, autoridades, organizaciones que proporcionan financiamiento	Medio	Medio	Reforma a menor nivel productivo	Número de empresas funcionado	Alta	Indiferencia del sector, insuficiente recursos económicos o financieros

Notas: PT: problema Transzonal; CI: causa inmediata; IMP: impacto Ambiental; CR: causa raíz. **Plazos:** corto plazo: 1-3, mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años.

META 5: Contribuir a la Seguridad alimentaria de la población.

TABLA INTEGRADA

Opciones/ alternativas	Vinculación con problemas transzonales/co mún y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado	Plazo requerido para su implementación	Reformas legales e institucio- nales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad:	Riesgos/ incertidumbres
Promover la seguridad alimentaria	PT2	Políticas orientadas a aumentar el consumo de productos del mar Nuevos productos para consumo humano Plan de marketing para aumentar el consumo de productos del mar	Chile Perú	Organismo públicos competentes Grupos de interés	Alto	Medio-Largo	No	Número de consumidores Aumento consumo per cápita Número de productos nuevos	No	Medio Voluntad política Cambios de hábitos de los consumidores Involucramiento del sector privado- cadenas de comercialización.

Notas: PT: problema Transzonal; CI: causa inmediata; IMP: impacto Ambiental; CR: causa raíz. **Plazos:** corto plazo: 1-3, mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años.

MATRICES DE OPCIONES Y ALTERNATIVAS: Tablas Elaboradas Por Cada Grupo De Trabajo-Presentadas En Sesión Plenaria

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.

GRUPO 1

Opción/alternativa	Vinculación con problemas transzonales/común y puntos de apalancamiento/	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado (alto, medio, bajo)	Plazo requerido para su implementación (corto plazo: 1-3 , mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad: alta, media, baja	Riesgos/incertidumbres
Establecer Cuotas de pesca adecuadas	PT1	Reducción de la mortalidad por pesca	ambos	Estado Administración	medio	mediano	No	Evaluación de stocks	alta	Variabilidad ambiental
Estado compra licencias de Pesca (derechos de pesca)	PT1	Reducción del esfuerzo pesquero	ambos	administración	alto	Largo plazo	Probablemente si	Evaluación de stock	alta	Disponibilidad de recursos económicos
Establecer puntos biológicos de referencia de los principales recursos pesqueros	PT1 Impacto: reducción de biomasa y/o capturas	Límites de captura en función a los puntos de referencia biológicos	Perú- Chile	Estado (administrador e investigador)	alto	mediano	no	Establecer los puntos de referencia	Alta	Escenarios ambientales
Reducir y controlar el descarte	PC	Descartes cuantificado	ambos	Estado, Industria, pesca artesanal	alto	Largo plazo	Chile: no Perú: probablemente si	Reducción de la práctica de descarte	Alta	Resistencia de los actores pesqueros

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.										
Fortalecer la capacidad punitiva y disuasiva del Estado	PT1, PC1	Eliminar/reducir la ilegalidad	ambos	Industria, pescadores en general, Estado (autoridad marítima, pesquera y judicial principalmente)	alto	Largo plazo	si	Reducción en 50% los tiempos del proceso sancionador (administrativo y judicial)	alta	Falta de voluntad política
Fortalecer la capacidad punitiva y disuasiva del Estado	PT1, PC1	Mejora del sistema de seguimiento y control de la pesquería	ambos	Industria, pescadores en general, Estado (autoridad marítima, pesquera y judicial principalmente)	medio	mediano	no	Numero de inspectores y mejora logística y tecnológica	alta	Restricciones presupuestarias
Mejorar la capacidad predictiva de la variabilidad climática	PT1,	Modelos predictivos de la variabilidad	ambos	Institutos/centros de investigación, Estados	medio	mediano	SI, dentro de cada instituto	Disponer de modelos predictivos	alta	Recursos financieros

Nota: PT: problemas Transzonales 1 y/o 2; PC: Problema común

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.

GRUPO 2

Opción/alternativa	Vinculación con problemas transzonales y puntos de apalancamiento/	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado (alto, medio, bajo)	Plazo requerido para su implementación (corto plazo: 1-3 , mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad: alta, media, baja	Riesgos/incertidumbres
Definir los principales recursos	PT1	Nómina de recursos	ambos	GTT de ambos países	bajo	corto	no	Informe de especies	alta	Bajo
Evaluar el estado los recursos y la pesquerías	PT1, PC	Diagnóstico por recursos y por pesquerías	ambos	GTT de ambos países, ONG, científicos, grupos de interés	alto	Corto a mediano	no	Informe diagnóstico por recurso	alta	Medio
Caracterizar el ecosistema en que están insertos	PT1 y PT2 y PC	Caracterización, variabilidad y tendencias de las condiciones físico químicas e identificación de variables críticas. Identificación de la comunidad biótica y sus relaciones tróficas		Científicos, ONG, Institutos de investigación	alto	mediano	no	Informe	alta	Medio

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.										
Identificar niveles óptimos de explotación considerando diferentes estados ambientales	PT1, PT2 y PC	Límites de explotación PBR Umbrales de explotación MRS MRE Otros	ambos	Grupos de interés	medio	corto	no	Reporte de puntos de referencia de los recursos	alta	Medio
Analizar el efecto de la pesca (ppales recursos) en el ecosistema	PT1 y PC	Especies afectadas y nivel de afectación	ambos	Grupos de interés	medio	medio	no	Informe de riesgo ecológico por pesquería	alta	Bajo
Valoración económica del ecosistema (patrimonio ambiental)	PT1, PT2 y PC	Valoración económica	ambos	Grupos de interés	alto	medio	no	Informe de valoración	media	alto
Elaborar un diagnóstico socioeconómico de la pesquería	PT1	Diagnóstico socioeconómica de las ppales pesquerías	ambos	Grupos de interés	medio	mediano	no	informe	alta	Medio
Formulación de planes de manejo	PT1, PT2 y PC	Planes de manejo binacionales y nacionales desarrollados en forma participativa	ambos	Grupos de interés	alto	mediano	si	Planes de manejo validados (consensuados)	alta	alto

Nota. PT: Problema Transzonal; PC: Problema Común.

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.

GRUPO 3

Opción/alternativa	Vinculación con problemas transzonales/ común y puntos de apalancamiento/	Productoses perados	País	Actores involucrados	Costo aproximado (alto, medio, bajo)	Plazo requerido para su implementación (corto plazo: 1-3 , mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años	Reformas legales e institucional es necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad: alta, media, baja	Riesgos/incertidumbres
Regular esfuerzo pesquero	PT1 – C11	Mesas de trabajo con todos los actores – nueva normativa	Binacional Chile y Perú	Sector pesquero, Subpesca; Produce, pescadores industriales - artesanales	medio	mediano plazo	Reformas legales y reglamentarias. Dictación de actos administrativos	Captura desembarque, cumplimiento cuota de captura	alta	Impacto económico y social
Control captura	PT1 – CI2 – CI3 IMP3	Cuotas para los principales recursos	Binacional Chile y Perú	Subpesca – produce -	bajo	corto	no	Cumplimiento de cuota	alta	Impacto económico y social
Respetar procesos biológicos (reprod. Reclutamiento, talla min)	PT1 – C11 -CI2 – CI3 IMP2	Biomasa saludable	Binacional Chile y Perú	Todos los actores involucrados	medio	corto	Mínimas reglamentarias	Evaluación de stock % de cumplimiento o de indicadores biológicos	alta	No respetar normativa/ indicadores biológicos inadecuados /registros inadecuados

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.										
Modernizar sistemas eficazmente de fiscalización y control	PT1 – CR4 – CI2 IMP1 – CI3 IMP 3	Autocontrol de los usuarios	Binacional Chile y Perú	Sernapesca – produce – autoridad marítima en general	alto	Mediano plazo	Ley de presupuesto	Bajo nº1 de sanciones/infracciones	alta	Falta de voluntad política medios/presupuesto/incumplimiento de la norma/oposición del sector pesquero artesanal
Sensibilizar para crear conciencia	PT1 – CR9 IMP 3 – CR8 IMP3	Informarse – respeto de normas – educación	Binacional Chile y Perú	Ministerios en general Ed. Todos los actores	alto	largo	Planes de estudio	Encuestas/numeros de curso, talleres, proyecto éxitos, etc	alta	Indiferencia de la gente
Generar y analizar conocimiento sobre variabilidad ambiental	PT1 – CI IMP3- CR IMP3		Binacional Chile y Perú		alto	Medio/alto	no	Número de estudios	alta	Falta de presupuesto/especialista

Nota: PT: problema Transzonal; CI: causa inmediata; IMP: impacto Ambiental; CR: causa raíz

META 2: MEJORAR LA CALIDAD AMBIENTAL DEL ECOSISTEMA CONSIDERANDO EL MANEJO INTEGRADO DE LA ZONA COSTERA INCLUYENDO LAS CUENCAS ASOCIADAS.

GRUPO 1

Opción/alternativa	Vinculación con problemas transzonales y puntos de apalancamiento/	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado (alto, medio, bajo)	Plazo requerido para su implementación (corto plazo: 1-3 , mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años)	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad: alta, media, baja	Riesgos/incertidumbres
Mejorar la normativa ambiental	PT1, PT2,	Normativa estricta	ambos	Estado (Parlamento, Poder Ejecutivo)	bajo	mediano	Si	Disponer de normativa más exigente y amplia	Alta	Presiones de stakeholders
Fortalecer los organismos de fiscalización ambiental	PT2	Proceso de fiscalización ambiental mejorados	ambos	Estado (organismos de fiscalización)	alto	Largo plazo	Si	Aumento de numero de fiscalizadores y mejora de logística y tecnología para la fiscalización	Alta	Disposición de presupuesto
Mejorar la disposición de residuos (líquidos, sólidos)	PT2		ambos	Gobiernos regionales, locales	alto	Largo plazo	no	Aumento en de plantas de tratamiento de	Alta	Resistencia de gobiernos locales)/presupuesto

META 2: MEJORAR LA CALIDAD AMBIENTAL DEL ECOSISTEMA CONSIDERANDO EL MANEJO INTEGRADO DE LA ZONA COSTERA INCLUYENDO LAS CUENCAS ASOCIADAS.

GRUPO 2

OPCIONES	VINCULACIÓN	PRODUCTOS	PAIS	ACTORES	COSTO	PLAZO	REFORMAS	INDICADORES	PRIORIDAD	RIESGOS
Definición de elementos claves para caracterizar la calidad ambiental	PT2	Elementos identificados	ambos	Comunidad científica	bajo	corto	no	Reporte de elementos claves	alta	bajo
Elaborar línea base ambiental e identificación de áreas a monitorear	PT2	Mapas de calidad ambiental	ambos	Comunidad científica	alto	medio	no	Reporte de mapas ambientales	alta	Alto (\$)
Identificar fuentes contaminantes y diagnósticos de usos de la zona costera	PT2	Fuentes contaminantes antes identificadas y mapeo de usos de la zona costera	ambos	Comunidad científica y organismos públicos competentes	alto	medio	no	Fuentes identificadas	alta	Alto (\$ y resistencia de usuarios)
Establecer un plan de acción	PT2	Plan de acción que incluye Medidas de mitigación Monitoreo Gestión de desechos	ambos	organismos públicos competentes	medio	medio	si	Informe	alto	Alto (\$ y resistencia de usuarios)

META 2: MEJORAR LA CALIDAD AMBIENTAL DEL ECOSISTEMA CONSIDERANDO EL MANEJO INTEGRADO DE LA ZONA COSTERA INCLUYENDO LAS CUENCAS ASOCIADAS.

GRUPO 3

Mejorar la regulación y fiscalización de las descargas provenientes de fuentes terrestres	PT1 -CR7 IMP3, CI4 PT2 – CI 1,2,3,4,5,6 – IMP 3	Recuperación de la salud de los ecosistemas marinos	Binacional Chile y Perú	Autoridades fiscalizadoras, Ministerios, Gobiernos regionales, Municipalidades , etc	medio	mediano	Mejoras de las normativas	Numero bajo de infracciones	alta	Voluntad política y empresarial
Catastro de las fuentes que emiten desechos al mar	PT2 –CR4 IMP2	Dimensión real del problema	Binacional Chile y Perú	Gobiernos regionales, municipalidades , Ministerios Involucrados	alto	corto	no	Publicación del catastro	alta	presupuesto
Fomentar el uso del MIZC	PT1- CR7 IMP3 PT2 CR4 Y 6 IMP 1,	Ordenamiento de la zona costera del GEMCH	Binacional Chile y Perú	Autoridades pertinentes., Universidades, usuarios locales	medio	mediano	Decretos	Numero de programas implementados	alta	Voluntad política y empresarial /presupuesto insuficiente/indiferencia

META 3: RECUPERAR y MANTENER LA BIODIVERSIDAD Y LAS REDES TRÓFICAS DE LOS SISTEMAS COSTEROS A NIVEL SOSTENIBLE.

GRUPO 1

Opción/alternativa	Vinculación con problemas transzonales y puntos de apalancamiento/	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado (alto, medio, bajo)	Plazo requerido para su implementación (corto plazo: 1-3, mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años)	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad: alta, media, baja	Riesgos/incertidumbres
Determinar la línea de base en biodiversidad en los sistemas costeros	PT1, PT2	Conocer el estado en biodiversidad	ambos	Instituciones de investigación (públicos y privados)	alto	Largo plazo	no	Información del estado de la biodiversidad	ALTA	Requerimiento presupuesto
Fortalecer la gestión de la biodiversidad en zonas costera	PT1, PT2	Planes de manejo/recuperación	ambos	Estado (administración, investigación), stakeholders, sociedad civil	medio	Largo plazo	Si (de rango medio)	Planes de manejo/recuperación establecidos (validados)	media	Presión de stakeholders, variabilidad climática

META 3: RECUPERAR Y MANTENER LA BIODIVERSIDAD Y LAS REDES TRÓFICAS DE LOS SISTEMAS COSTEROS A NIVEL SOSTENIBLE.

GRUPO 2

Opción/alternativa	Vinculación con problemas transzonales/común y puntos de apalancamiento	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado (alto, medio, bajo)	Plazo requerido para su implementación (corto plazo: 1-3, mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años)	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad: alta, media, baja	Riesgos/incertidumbres
Controlar el esfuerzo pesquero	PT1, PT2	Propuesta de medidas de ordenación	ambos	Organismo públicos competentes	medio	medio	si	N° de pesquerías con esfuerzo controlado	media	medio
Establecer medidas específicas para la recuperación de especies claves	PT2, PT1 y PC	Protocolos de rescate y liberación de especies claves Establecimiento de AMP Implementación de técnicas y dispositivos excluidores en las artes de pesca	ambos	Grupos de interés	alto	medio	si	Disminución de mortalidad de sp claves	alta	medio
Promover buenas prácticas de pesca y ambientales	PT2, PT1 y PC	Programa de educación ambiental Programa de difusión de buenas prácticas Implementación del código de conducta para la pesca responsable	ambos	Grupos de interés	medio	medio	no		alta	bajo
Mejorar la	PT2, PT1 y	Artes de pesca	ambos	Grupos de	medio	medio	si		media	medio

selectividad de los artes de pesca	PC	más selectivos		interés						
Promover la certificación de las pesquerías	PT!, PC	Pesquerías certificadas	ambos	Grupos de interés	medio	medio	no	N° de pesquerías certificadas	media	medio

META 3: MANTENER Y RECUPERAR LA BIODIVERSIDAD Y LAS REDES TRÓFICAS DE LOS SISTEMAS COSTEROS A NIVEL SOSTENIBLE.

GRUPO 3

Opción/alternativa	Vinculación con problemas transzonales y puntos de apalancamiento/	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado (alto, medio, bajo)	Plazo requerido para su implementación (corto plazo: 1-3, mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años)	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad: alta, media, baja	Riesgos /incertidumbres
Incentivar la protección de aves, mamíferos y tortugas marinas	PT1 – CI2 IMP1, CI3 IMP 2, CI2 IMP3, CI3 Y 4 IMP3	Elaboración y desarrollo de planes de acción para la protección	Binacional Chile y Perú	Autoridades involucradas Sector pesquero industrial, artesanal, sector industrial, sociedad	Bajo - medio	Corto - mediano	decretos	Estadística de mortalidad por especies /capacitación	baja	Indiferencia
Incrementar el conocimiento de las redes tróficas de los sistemas costeros	PT2 CR3 IMP2, CR5 IMP3	Estudios, proyectos	Binacional Chile y Perú	Sector pesquero, universidades	medio	mediano	no	Investigaciones desarrolladas	media	Falta de financiamiento

META 4: DIVERSIFICAR LAS ACTIVIDADES Y CREAR NUEVAS OPORTUNIDADES PRODUCTIVAS PARA EL SECTOR PESQUERO, CON PERSONAS SOCIALMENTE ORGANIZADAS E INTEGRADAS.										
GRUPO 1										
Opción/alternativa	Vinculación con problemas transzonales y puntos de apalancamiento/	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado (alto, medio, bajo)	Plazo requerido para su implementación (corto plazo: 1-3 años y largo plazo > 5 años)	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad: alta, media, baja	Riesgos/ incertidumbres
Diversificación de actividades	PT1, PT2 (impactos socioeconómicos)	Reorientación de agentes de la pesca hacia otras actividades de manera total o complementaria	ambos	Estado (institucionalidad), grupos de interés	Alto-medio	Largo plazo	Si	Número de agentes dedicados a otras actividades económicas, diferentes de la inicial	media	Resistencia al cambio (cultural), disponibilidad financiera, voluntad política
Diversificar la producción pesquera	PT1, PT2 (impactos socioeconómicos)	Desarrollo de productos con Valor agregado	ambos	Estado, grupos de interés (sector pesca)	medio	Largo plazo	Si (incentivos)	Número de productos/ empresas o grupos generadores de productos con valor agregado	Alta	Resistencia al cambio (cultural), financiamiento bancario restringido
Mejorar los canales de Comercialización	PT1, PT2 (impactos socioeconómicos)	Aumento de precio de primera venta	ambos	Estado (gobierno local/regional), agentes de la pesca	medio	mediano	NO	Mejora en el ingreso per cápita	media	Resistencia cultural,
Mejorar la accesibilidad a la información de precios	PT1, PT2 (impactos socioeconómicos)	Sistema de información público	ambos	Estado, Agentes de la pesca	bajo	corto	no	Población informada de los precios a nivel nacional	alta	---

META 4: DIVERSIFICAR LAS ACTIVIDADES Y CREAR NUEVAS OPORTUNIDADES PRODUCTIVAS PARA EL SECTOR PESQUERO, CON PERSONAS SOCIALMENTE ORGANIZADAS E INTEGRADAS.										
GRUPO 3										
Opción/alternativa	Vinculación con problemas transzonales y puntos de apalancamiento/	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado (alto, medio, bajo)	Plazo requerido para su implementación (corto plazo: 1-3 años, mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años)	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad: alta, media, baja	Riesgos/incertidumbres
Mejorar mecanismos para obtener capital de trabajo	No	Dinamizar la actividad. Inyectar dinero al sector artesanal	Binacional Chile y Perú	Sector pesquero artesanal Organizaciones que proporcionan fondos	Medio	mediano	no	Alto %de recuperacion del capital	Media - alta	Gasto de dinero del capital. morosidad
Aumento del valor agregado de recursos pesqueros	PT2 CR6 IMP5	Certificación de la pesca, procesamiento otros	Binacional Chile y Perú	Sector pesquero artesanal, centro de investigación y desarrollo	Medio	Mediano	No	Numero de pymes creadas y funcionando	Media	medio
Diversificación y/o reconversión laboral que implique: otras pesquerías, acuicultura, procesamiento, turismo, entre otras	PT1 CR4 IMP4, CR2 IMP5	Nuevas actividades productivas del sector pesquero artesanal	Binacional Chile y Peru	Sector pesquero artesanal, autoridades, organizaciones que proporcionan financiamiento	Medio	Mediano	Reforma a menor nivel productivo	Numero de empresas funcionado	alta	Indiferencia del sector, insuficiente recursos económicos o financieros

Nota: el Grupo 2 no elaboró propuesta específica de opciones/alternativas para este meta y participó de la sesión plenaria en la que se revisaron las propuestas de opciones/alternativas elaboradas por los otros grupos.

META 5: Contribuir a la Seguridad alimentaria de la población.										
GRUPO 2										
Opción/alternativa	Vinculación con problemas transzonales/común y puntos de apalancamiento/	Productos esperados	País	Actores involucrados	Costo aproximado (alto, medio, bajo)	Plazo requerido para su implementación (corto plazo: 1-3 años, mediano plazo 3-5 años y largo plazo > 5 años)	Reformas legales e institucionales necesarias	Indicadores de éxito	Prioridad: alta, media, baja	Riesgos/incertidumbres
Promover la seguridad alimentaria	PT2	*Políticas orientadas a aumentar el consumo de productos del mar *Nuevos productos para consumo humano *Plan de marketing para aumentar el consumo de productos del mar	ambos	Organismo públicos competentes Grupos de interés	Alto	medio	No	*Número de consumidores *Aumento consumo per cápita *Número de productos nuevos	media	medio

PARTICIPANTES DEL TALLER

Programa de Acción Estratégica (PAE) para el manejo coordinado y protección del Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt

1^{er} Taller PAE

Lima, Perú, Octubre de 2014

Nombres y Apellidos	Institución
Claudio Bernal	IFOP
Betsabe Hurtado	DIRECTEMAR
Francisco Ponce	SUBPESCA
Mariano Gutierrez	GEF Humboldt
Jose Alvarez Alonso	Ministerio del Ambiente (MINAM)
Jorge Zuzunaga	IMARPE
Luis Clemente	Universidad Federico Villareal
Maria Elisa Arroyo	WWF - Chile
Cristóbal Hernandez	MINREL - DIMA
Paulo Rojas	SUBPESCA
Katherine Bernal	SUBPESCA
Elizabeth Palta	IFOP
Jorge Oliva	Centro Investigaciones Marinas Aplicadas (CIAM)
Eleuterio Yáñez	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Adolfo Martinez	DICAPI
Justo Fuentes Moreno	FIUPAP

Rita Mamani	SERNANP - RNSIIPG
Nombres y Apellidos	Institución
Laura Naranjo	GEF Humboldt
Ulises Munaylla	Sociedad Nacional de Pesquería
Mariano Valverde	SERNANP - RNSIIPG
Nancy Blas Luna	DICAPI
Ruben Canales Salvatierra	PRODUCE - DGP
David Hurtado Fudinaga	Ministerio RR.EE. - Peru
Frida Rodriguez	MINAM
Albertina Kameya	IMARPE
Michelle Graco	IMARPE
Arturo Gonzales	IMARPE
Juan Caceres	CONAPACH
Antonio Palma	SERNAPESCA
Rosa Zavala	PRODUCE
Jose Allemant	PRODUCE
Jorge Castillo	IFOP
Jose Barrios	CONFEPACH
Susana Rosales	PRODUCE
Andres Carsen	GEF Humboldt
Michael J. Akester	GEF Humboldt

MINUTA DEL TALLER



Programa de Acción Estratégica (PAE) para el manejo coordinado y protección del Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt

1^{er} Taller PAE

Lima, Perú, 30 de octubre del 2014

En la Ciudad de Lima - Perú, como resultado del 1^{er} taller “**Programa de Acción Estratégica (PAE) para el manejo coordinado y protección del Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt**”, los participantes elaboraron una visión y 5 metas para el PAE, además de proponer un listado de opciones y alternativas para cada meta, siendo estas ordenadas en una matriz de opciones. Estas matrices serán el insumo de trabajo para el 2^{do} Taller PAE en el cual se definirán los objetivos y acciones que formaran parte del PAE, pudiendo algunas de las opciones/alternativas transformarse en objetivos o acciones.

VISIÓN

UN GEMCH SALUDABLE, PRODUCTIVO Y RESILIENTE, MEDIANTE UNA GESTIÓN CON ENFOQUE ECOSISTÉMICO QUE GARANTIZA LA CONSERVACIÓN Y EL USO SOSTENIBLE DE SUS BIENES Y SERVICIOS EN BENEFICIO DE SUS PUEBLOS.

METAS

META 1: RECUPERAR Y MANTENER LOS NIVELES ÓPTIMOS POBLACIONALES DE LOS PRINCIPALES RECURSOS PESQUEROS CONSIDERANDO LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA MANTENIENDO LA SALUD Y PRODUCTIVIDAD DEL ECOSISTEMA.

META 2: MEJORAR LA CALIDAD AMBIENTAL DEL ECOSISTEMA CONSIDERANDO EL MANEJO INTEGRADO DE LA ZONA COSTERA INCLUYENDO LAS CUENCAS ASOCIADAS.

META 3: RECUPERAR Y MANTENER LA BIODIVERSIDAD Y LAS REDES TRÓFICAS DE LOS SISTEMAS COSTEROS A NIVEL SOSTENIBLE.

META 4: DIVERSIFICAR LAS ACTIVIDADES Y CREAR NUEVAS OPORTUNIDADES PRODUCTIVAS PARA EL SECTOR PESQUERO, CON PERSONAS SOCIALMENTE ORGANIZADAS E INTEGRADAS.

Meta 5 CONTRIBUIR A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LA POBLACIÓN.

Anexo 1: Firmas de participantes presentes durante el primer taller PAE 27-30.10.2014



Anexo 1: Firmas de participantes

Gintobal Hernández

Paulo Rojas J.

Betsabé Hurtado C.

Katherine Bernal

Michael Akeshe

Alejo Covales

LAURA NARANJO B

David Hurtado Fudinaga

JOSE ALVAREZ ALONSO

ELEUTERIO YÁÑEZ

JORGE ZUZUNAGA

JUJUE CLEMENTE S

RUBEN CANALES S.

MARIANO BUTIÉRREZ T.

JUSTO FUENTES

JUAN CACOROS

JOSÉ BERNAL T.

JORGE OLIVA LÓPEZ

ALBERTO RAMOS

MARIA GUSE ARAYO

ELIZABETH BELTRÁN

Fecha: 30.10.2014

(E)

Antonio Palma Justroza

Josef castillo Pizarro

Claudio Bernabé Larroca

Francisco Ponce Mederos